



A NRSRO Rating\*

## Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

### HR Ratings informa sobre las acciones de calificación crediticia a raíz de los nuevos criterios metodológicos de productos estructurados para municipios mexicanos apoyados por participaciones federales

México, D.F., (13 de agosto de 2013) - En seguimiento a las Disposiciones de Carácter General Aplicables a las Instituciones Calificadoras de Valores, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 17 de febrero de 2012, HR Ratings informa al mercado sobre las acciones de calificación de los créditos bancarios contratados y emisiones bursátiles realizadas por los municipios mexicanos, cuya fuente de pago proviene de ingresos federales, en particular, de las Participaciones Federales del Ramo 28.

Dichas modificaciones se realizan en apego a lo establecido en el Anexo 1, fracción II, inciso A, numeral 4 de dichas disposiciones, y al hecho de que el pasado día 14 de febrero de 2013, HR Ratings publicó el ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios. Dicha publicación se realizó tanto en el sitio de internet de la Bolsa Mexicana de Valores así como en el de esta agencia calificadora.

Actualmente, HR Ratings tiene 30 calificaciones crediticias públicas y vigentes de este tipo de créditos bancarios y emisiones bursátiles. De este número de calificaciones, 2 son calificaciones iniciales; es decir, fueron asignadas en 2013 y por tanto sustentadas con la nueva metodología de calificación. De las 28 calificaciones restantes, HR Ratings ha realizado, del 14 de febrero al día de hoy, la revisión anual con la nueva metodología de 11 de ellas. Por lo tanto, quedan 17 calificaciones crediticias pendientes por ser revisadas. Con base en los nuevos criterios metodológicos, de las 17 operaciones pendientes, HR Ratings realiza modificaciones en 11 de ellas. Estas operaciones se muestran en el siguiente cuadro:

Crédito Bancario Estructurado y/o Emisión Bursátil	Acción de calificación	Calificación anterior	Fecha de publicación de la calificación anterior
Municipio de Coacalco de Berriozábal Estado de México Banco Interacciones P\$250.0m	HR A- (E), Perspectiva Estable	HR BBB+ (E), Perspectiva Estable	06 de noviembre de 2012
Municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México BBVA Bancomer P\$200.0m	HR AA- (E), Perspectiva Estable	HR A (E), Perspectiva Estable	13 de diciembre de 2012
Municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México Banco Interacciones P\$71.5m	HR AA- (E), Perspectiva Estable	HR A+ (E), Perspectiva Estable	13 de diciembre de 2012
Municipio de Ébano, Estado de San Luis Potosí Bansi P\$9.4m	HR AA (E), Perspectiva Estable	HR AA- (E), Perspectiva Estable	22 de noviembre de 2012
Municipio de Juárez, Estado de Nuevo León Banco del Bajío P\$86.7m	HR AA- (E), Perspectiva Estable	HR A+ (E), Perspectiva Estable	04 de septiembre de 2012
Municipio de La Paz, Estado de Baja California BANOBRAS P\$117.7m	HR AA (E), Perspectiva Estable	HR AA- (E), Perspectiva Estable	23 de noviembre de 2012
Municipio de Metepec, Estado de México Banco Santander P\$173.0m	HR AA (E), Perspectiva Estable	HR AA+ (E), Perspectiva Estable	27 de noviembre de 2012
Municipio de Tamazunchale, Estado de San Luis Potosí Bansi P\$43.2m	HR A+ (E), Perspectiva Estable	HR A (E), Perspectiva Estable	22 de noviembre de 2012
Municipio de Tampamolón, Estado de San Luis Potosí Bansi P\$8.1m	HR A+ (E), Perspectiva Estable	HR A (E), Perspectiva Estable	22 de noviembre de 2012
Municipio de Tepic, Estado de Nayarit BANOBRAS P\$322.7m	HR A+ (E), Perspectiva Estable	HR A- (E), Perspectiva Estable	02 de octubre de 2012
Municipio de Tijuana, Estado de Baja California Banorte P\$725.0m	HR AA (E), Perspectiva Estable	HR AAA (E), Perspectiva Estable	22 de noviembre de 2012

Fuente: HR Ratings



A NRSRO Rating\*

## Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

Por otra parte, no sufren ningún cambio en su calificación las siguientes operaciones como consecuencia de la aplicación de la nueva metodología:

Crédito Bancario Estructurado y/o Emisión Bursátil	Calificación vigente	Fecha de publicación de la calificación vigente
Municipio de Atizapán de Zaragoza Estado de México Scotiabank P\$430.0m	HR A (E), Perspectiva Estable	03 de octubre de 2012
Municipio de Carmen Estado de Campeche Banco Interacciones P\$200.0m	HR A+ (E), Perspectiva Estable	18 de octubre de 2012
Municipio de Ecatepec Estado de México BBVA Bancomer P\$250.0m	HR AA- (E), Perspectiva Estable	19 de septiembre de 2012
Municipio de Ecatepec Estado de México BANOBRAS P\$510.0m	HR AA- (E), Perspectiva Estable	19 de septiembre de 2012
Municipio de Ensenada Estado de Baja California BBVA Bancomer P\$200.0m	HR A (E), Perspectiva Estable	26 de noviembre de 2012
Municipio de Zumpango Estado de México HSBC P\$160.0m	HR BBB (E), Perspectiva Estable	03 de octubre de 2012

Fuente: HR Ratings



A NRSRO Rating\*

## Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

### Contactos

Roberto Ballinez  
Director de Finanzas Públicas/ABS, HR Ratings  
E-mail: [roberto.ballinez@hrratings.com](mailto:roberto.ballinez@hrratings.com)

Mauricio Azoños  
Analista, HR Ratings  
E-mail: [mauricio.azonos@hrratings.com](mailto:mauricio.azonos@hrratings.com)

Félix Boni  
Director General de Análisis, HR Ratings  
E-mail: [felix.boni@hrratings.com](mailto:felix.boni@hrratings.com)

C+ (52-55) 1500 3130

Ana Cecilia Fernández de Lara  
Asociada de Finanzas Públicas, HR Ratings  
E-mail: [anacecilia.fernandez@hrratings.com](mailto:anacecilia.fernandez@hrratings.com)

Roberto Soto  
Analista, HR Ratings  
E-mail: [roberto.soto@hrratings.com](mailto:roberto.soto@hrratings.com)



A NRSRO Rating\*

## Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

# HR Ratings Alta Dirección

## Dirección General

### Presidente y Director General

Alberto I. Ramos +52 55 1500 3130  
alberto.ramos@hrratings.com

### Director General Adjunto

Aníbal Habeica +52 55 1500 3130  
anibal.habeica@hrratings.com

## Análisis

### Director General de Análisis

Félix Boni +52 55 1500 3133  
felix.boni@hrratings.com

### Director General de Operaciones

Fernando Montes de Oca +52 55 1500 3145  
fernando.montesdeoca@hrratings.com

### Finanzas Públicas/ABS

Ricardo Gallegos +52 55 1500 3139  
ricardo.gallegos@hrratings.com

### Instituciones Financieras/ABS

Pedro Latapí +52 55 1253 6532  
pedro.latapi@hrratings.com

Roberto Ballinez

+52 55 1500 3143  
roberto.ballinez@hrratings.com

### Deuda Corporativa

Luis Quintero +52 55 1500 3146  
luis.quintero@hrratings.com

### Deuda Corporativa/ABS

José Luis Cano +52 55 1500 0763  
jose Luis.cano@hrratings.com

### Infraestructura/ABS

Paulina Ducoing +52 55 1500 0768  
paulina.ducoing@hrratings.com

## Regulación

### Director General de Riesgo

Rogelio Argüelles +52 181 8187 9309  
rogelio.arguelles@hrratings.com

### Directora General de Cumplimiento

Claudia Ramírez +52 55 1500 0761  
claudia.ramirez@hrratings.com

## Negocios

Salvador Salazar +52 55 1253 6530  
salvador.salazar@hrratings.com

Jorge B. González +52 55 1253 6547  
jorge.gonzalez@hrratings.com

Carlos Frías +52 55 1500 3134  
carlos.frias@hrratings.com

## Administración

Ximena Lara +52 55 1500 3138  
ximena.lara@hrratings.com



# Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

A NRSRO Rating\*

Paseo de los Tamarindos 400-A, Piso 26, Col. Bosques de Las Lomas, CP 05120, México, D.F. Tel 52 (55) 1500 3130

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadora:

Metodología de Productos Estructurados para Estados y Municipios Mexicanos: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Estados, 24 de enero de 2013

ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios, 14 de febrero de 2013

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar [www.hrratings.com/es/metodologia.aspx](http://www.hrratings.com/es/metodologia.aspx)

## Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior	Municipio de Coacalco de Berriozábal, BINTER P\$250.0m: HR BBB+ (E), perspectiva estable Municipio de Cuautitlán Izcalli, BBVA Bancomer P\$200.0m: HR A (E), perspectiva estable Municipio de Cuautitlán Izcalli, BINTER P\$71.5m: HR A+ (E), perspectiva estable Municipio de Ébano, Bansi P\$9.4m: HR AA- (E), perspectiva estable Municipio de Juárez, Banco del Bajío P\$86.7m: HR A+ (E), perspectiva estable Municipio de Metepec, Banco Santander P\$173.0m: HR AA+ (E), perspectiva estable Municipio de Tamazunchale, Bansi P\$43.2m: HR A (E), perspectiva estable Municipio de Tampamolón, Bansi P\$8.1m: HR A (E), perspectiva estable Municipio de Tepic, BANOBRAS P\$322.7m: HR A- (E), perspectiva estable Municipio de Tijuana, Banorte P\$725.0m: HR AAA (E), perspectiva estable Municipio de La Paz, BANOBRAS P\$117.7m: HR AA- (E), perspectiva estable
Fecha de la última actualización	Municipio de Coacalco de Berriozábal, BINTER P\$250.0m: 6 de noviembre de 2012 Municipio de Cuautitlán Izcalli, BBVA Bancomer P\$200.0m: 13 de diciembre de 2012 Municipio de Cuautitlán Izcalli, BINTER P\$71.5m: 13 de diciembre de 2012 Municipio de Ébano, Bansi P\$9.4m: 22 de noviembre de 2012 Municipio de Juárez, BanBajío P\$86.7m: 4 de septiembre de 2012 Municipio de Metepec, Santander P\$173.0m: 27 de noviembre de 2012 Municipio de Tamazunchale, Estado de San Luis Potosí, Bansi P\$43.2m: 22 de noviembre de 2012 Municipio de Tampamolón, Estado de San Luis Potosí, Bansi P\$8.1m: 22 de noviembre de 2012 Municipio de Tepic, BANOBRAS P\$322.7m: 2 de octubre de 2012 Municipio de Tijuana, Banorte P\$725.0m: 22 de noviembre de 2012 Municipio de La Paz, BANOBRAS P\$117.7m: 23 de noviembre de 2012
Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación.	Enero 2008 – Junio 2013
Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas	Información enviada por los municipios, reportes del fiduciario y otras fuentes de información pública
Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso).	N/A
HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso)	N/A

En nuestra página de internet [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com) se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora.



## Revisión de calificaciones crediticias a raíz del ADENDUM: Deuda Apoyada por Participaciones Federales de los Municipios

Comunicado de Prensa

A NRSRO Rating\*

Las calificaciones y/u opiniones otorgadas o emitidas no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadoradora [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com), donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base.

**HR Ratings de Mexico, S.A. de C.V. is registered with the United States Securities and Exchange Commission as a Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) for this type of security. HR Ratings' recognition as an NRSRO is limited to government securities described in clause (v) of Section 3(a)(62)(A) of the U.S. Securities Exchange Act of 1934. HR Ratings is also authorized by the National Banking and Securities Commission of Mexico (CNBV) as a credit rating agency.**